

# Ruta a la Gobernanza Intercultural en la Amazonía Ecuatoriana

Una experiencia hacia la transformación social desde la complementariedad



Marco Conceptual y Metodológico

# Ruta a la Gobernanza Intercultural en la Amazonía Ecuatoriana

*Una experiencia hacia la transformación social desde la complementariedad*

## Marco Conceptual y Metodológico

Iniciativa Estratégica "Territorios Interculturales"  
Fundación Futuro Latinoamericano

Realizado por **Fundación Futuro Latinoamericano**  
Dirección: Guipuzcoa E16-02 y La Coruña,  
Quito-Ecuador  
Teléfono: +593 2 2236351



Estos procesos han sido posibles gracias al aporte de:



Y un agradecimiento especial a una institución europea que prefiere guardar su anonimato, pero que ha aportado por más de 4 años a estos procesos.

Se prohíbe la reproducción parcial o total sin previa autorización de FFLA.

**Autora:** Liz Pereira  
**Coautoras:** Nancy Peralta y Magdalena Muñoz  
**Iniciativa Estratégica:** "Territorios Interculturales"  
**Revisión:** Marianela Curi, Thomas Killian, Patricio Cabrera, Heidi Jiménez, Jorge Mario Oroxon.  
**Edición:** Gabriela Muñoz, Gonzalo Cáceres.  
**Fotografías:** Archivo FFLA  
**Diseño, diagramación e impresión:** Pupila - Diseño Integral

Quito, Ecuador

Para referencia bibliográfica, favor citar:  
Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA). Ruta a la Gobernanza Intercultural en la Amazonía Ecuatoriana. Marco conceptual y metodológico. Quito-Ecuador. 2014.



## Índice

Presentación	6
Prólogo	9
Abreviaturas	11
1. ¿Por qué Trabajar en la Amazonía Ecuatoriana?	13
1.1. ¿Cuál fue el contexto y la situación inicial de intervención?	16
2. ¿Cuál es nuestro marco conceptual?	19
2.1. ¿Qué entendemos por Gobernanza?	19
2.2. ¿Cómo entendemos la Interculturalidad?	20
2.3. ¿Qué entendemos por Gobernanza Intercultural?	22
2.4. ¿Qué entendemos por Territorio Intercultural?	22
2.5. ¿Qué entendemos por Gestión Intercultural?	23
2.6. ¿Qué entendemos por Diálogo Intercultural?	23
2.7. ¿Qué entendemos por Espacio de Participación?	23
3. ¿Cuál es nuestro marco metodológico?	25
3.1. Diálogo Intercultural Sostenido para la Gestión Intercultural Territorial (Complementación de Visiones y Reestructuración de Límites Político Administrativos en el cantón Pastaza)	26
3.2. Espacios de participación ciudadana intercultural (proceso Morona Santiago)	31
3.3. Círculo de Saberes y Aprendizajes	34
4. Estado de la situación actual (Resultados)	41
Bibliografía	42

## Presentación

Esta sistematización recoge la experiencia de una ruta recorrida hacia la Gobernanza Intercultural en la Amazonía ecuatoriana. Se trata de la construcción colectiva de un modelo que prioriza el diálogo, la participación, la gestión intercultural, la reconstrucción relacional y la transformación de conflictos como ejes transversales de la dinámica social, cultural y pública. Este proceso apostó por la superación de los límites derivados de la exclusión y la discriminación, para lograr una convivencia más armónica y humanizada entre los pueblos indígenas y diversos sectores y actores a nivel local.

Esta experiencia ha generado procesos de intercambio y reflexión sobre los alcances y sinergias de la relación entre las diversas visiones que se encuentran en el territorio donde se desarrolló. Se trata, además, de una apuesta común por un diálogo de saberes y conocimientos para la generación conjunta y participativa de políticas que contribuyen a la reconstrucción de relaciones para la transformación positiva de los conflictos socio ambientales.

El objetivo de este trabajo es plasmar, en metodologías y prácticas, los aprendizajes y contribuciones del proceso hacia la gobernanza intercultural en el territorio amazónico ecuatoriano. Esto permitirá a su vez, validar la experiencia a nivel local y generar posibilidades de articular este proceso con instancias nacionales, asegurando su sostenibilidad a través de nuevos espacios de intercambio, aprendizaje y réplica. Por otro lado, ratifica la perspectiva de generar procesos conjuntos y sostenidos de gestión intercultural basados en el respeto y comprensión mutua.

Esta sistematización contiene un análisis de limitaciones y desafíos de los pasos dados hacia la construcción de la gobernanza intercultural, proceso iniciado en el 2009 con las organizaciones indígenas amazónicas de dos provincias de la Amazonía ecuatoriana: Pastaza y Morona Santiago.

Al recoger sus logros, limitaciones y desafíos, las organizaciones e instituciones involucradas contarán con una herramienta que permita tanto difundir, compartir y discutir ampliamente el pro-

ceso en los espacios locales y nacionales, cuanto sensibilizar y comprometer a las instancias del Estado y de la cooperación internacional en iniciativas de diálogo intercultural y participación ciudadana que contribuyen a consolidar la gobernanza en los territorios.

En este proceso se han sumado esfuerzos de varias organizaciones e instituciones, cuyo apoyo ha sido indispensable para hacerlo posible: La Cooperación Alemana –GIZ, los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Pastaza, Huamboya y Santiago de Méndez, y los Parroquiales de Simón Bolívar, Montalvo, Sarayaku, Río Tigre, Río Corrientes; los Gobiernos de las seis Nacionalidades indígenas: Nacionalidad Achuar del Ecuador –NAE-, Nacionalidad Andwa de Pastaza del Ecuador –NAPE-, Nacionalidad Shiwiar del Ecuador –NASHIE-, Nacionalidad Sápara del Ecuador –NASE-, el Consejo de Coordinación de la Nacionalidad Kichwa de Pastaza, la Federación de la Nacionalidad Shuar de Pastaza –FENASH-P-, Asociación Shuar de Méndez, la Federación Interprovincial de Centros Shuar-FICSH-; la Asociación de Barrios de Pastaza, Gobernación de Pastaza, Instituto para el Eco desarrollo Regional Amazónico –ECORAE-, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo –SENPLADES- Regional 3, la Ex Secretaría de Pueblos Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, la Comisión Nacional de Límites –CONALI-, Secretaría Nacional de Gestión Política –SNGP-, Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca –MA-

GAP-. Cada una de estas instancias, desde sus autoridades y representantes, ha contribuido a la construcción de esta ruta.

Por su parte, Fundación Futuro Latinoamericano como una organización que desde hace más de 20 años trabaja generando condiciones para el desarrollo sostenible en América Latina, y en particular en Ecuador, a través de la promoción del diálogo constructivo, el fortalecimiento de capacidades ciudadanas, políticas e institucionales, sistemas de gobernanza y la articulación de procesos que promueven una convivencia justa, armónica y equitativa, reconociendo en los conflictos oportunidades para transformar la sociedad; puso todo su esfuerzo para facilitar, acompañar y asistir técnicamente a los actores locales en este proceso.

La presente sistematización, se presenta en tres cuadernos. El primero, refiere los aspectos conceptuales y metodológicos desarrollados en la intervención; el segundo, recoge la experiencia del proceso desarrollado en Pastaza; y el tercero, recoge la experiencia en Morona Santiago. Esperamos que esta sistematización contribuya a las discusiones sobre interculturalidad y aporte a los procesos de diálogo para una convivencia pacífica y para el reconocimiento y práctica de los derechos de la diversidad cultural en las políticas públicas.

## Prólogo

La Amazonía se ha configurado como un espacio de polarizaciones y conflictividad socioambiental marcada por distintos procesos históricos de "desposesión por acumulación" (Harvey, 2004) o por mecanismos que han conducido a la "colonialidad de la naturaleza" (Alimonda, 2011), que se han ceñido tanto sobre los ecosistemas que la configuran, como sobre sus poblaciones, principalmente comunidades locales y pueblos indígenas. Es en la contemporaneidad un espacio de configuración diversa en términos étnicos y culturales, resultado de procesos de etnogénesis y transfiguración cultural, así como de procesos de colonización y migración.

Se puede considerar la Amazonía también como un espacio de traslape entre territorialidades de jurisdicciones administrativas, territorialidades indígenas, extractivas, de conservación, entre otras. Dicho traslape conlleva igualmente conflictividad, agudizada por procesos estructurales que han generado inequidad en el acceso a recursos y servicios ambientales de la naturaleza, así como inequidad en la recepción de impactos. Existen procesos sostenidos de ampliación de las fronteras extractivas (minería, petróleo), fronteras agropecuarias y nuevos modelos civilizatorios y de modernidad que generan transformaciones en la relación sociedad-naturaleza, y que subalternizan

los conocimientos locales, así como las prácticas de manejo de los ecosistemas.

Los esfuerzos por conceptualizar y construir metodologías participativas e innovadoras que tiendan a la transformación de los conflictos son siempre loables. Es así como se puede visualizar los presentes cuadernos de "Ruta a la gobernanza intercultural en la Amazonía Ecuatoriana" elaborados por la Fundación Futuro Latinoamericano (FFLA) y que sistematiza dos experiencias: una en el cantón Santiago de Méndez y Huamboya en la provincia de Morona Santiago con relación a promover la gestión pública intercultural a través de la participación ciudadana y la construcción participativa e intercultural de políticas públicas; y la otra, la de los "diálogos interculturales sostenidos" para complementar visiones de gestión territorial intercultural en el cantón Pastaza, en la provincia de Pastaza.

Los cuadernos acuñan conceptualizaciones sobre la Gobernanza Intercultural, concibiendo la interculturalidad como procesos sistémicos de intercambio de saberes y conocimientos, enmarcados en el respeto, la igualdad de oportunidades, el diálogo horizontal, la comprensión mutua entre diversos/diferentes, que involucra a diferentes actores, tales como organizaciones in-



dígenas, sociedad civil, instituciones del Estado y gobiernos autónomos descentralizados. Se hace énfasis en procesos de reflexión-acción que pueden conducir a una interculturalidad creativa que permita aunar visiones para la gestión territorial en la Amazonía.

La Gobernanza Intercultural como se plantea en una ruta metodológica incluye procesos de diálogo, participación y gestión intercultural de territorios. Dentro de esta línea, los cuadernos incluyen metodologías innovadoras como los “diálogos interculturales sostenidos”, así como los “círculos de saberes y aprendizajes” para la transformación de conflictos.

Si bien desde varios ámbitos de la cooperación y organismos multilaterales se acuñado distintas recomendaciones sobre “buena gobernanza” que pueden ser considerados como formulaciones prescriptivas relacionadas con los sistemas de gobernanza conducentes a una gobernabilidad democrática, FFLA en su enfoque incluye además de la participación, transparencia, rendición de cuentas, desempeño y equidad, aspectos nuevos como la interculturalidad y la dirección entendida como visión compartida a corto, mediano y largo plazo. En su objetivo los cuadernos que sistematizan experiencias en dos provincias amazónicas

del Ecuador, condensan un esfuerzo conceptual y metodológico conducente a construir espacios territoriales interculturales, a partir de una “buena gobernanza intercultural”, tarea no obstante compleja que requiere no solo del acercamiento a la diferencia, el auto-conocimiento y reconocimiento entre actores, para articular intereses (con recurrencia antagónicos), sino cambios profundos de carácter estructural, y que permitan un entendimiento desde marcos ontológicos y epistemológicos diferentes, así como de específicas racionalidades con relación al territorio, la naturaleza y el desarrollo.

Ivette Vallejo, Phd Sc  
Profesora asociada  
FLACSO sede Ecuador

## Abreviaturas

**ASD:** Acción Sin Daño.

**CELIR:** Comisión Especial de Límites Internos de la República

**CONALI:** Comisión Nacional de Límites

**CSA:** Círculo de Saberes y Aprendizajes

**CSAA:** Círculo de Saberes y Aprendizajes Amazónico

**CTI:** Circunscripción Territorial Indígena

**FENASH-P:** Federación de Nacionalidades Shuar de Pastaza

**FFLA:** Fundación Futuro Latinoamericano

**GAD:** Gobierno Autónomo Descentralizado

**GIZ:** Cooperación Alemana

**NAE:** Nacionalidad Achuar del Ecuador

**NAPE:** Nacionalidad Andwa de Pastaza del Ecuador

**NASE:** Nacionalidad Sápara del Ecuador

**NASHIE:** Nacionalidad Shiwiar del Ecuador

**PDyOT:** Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

**TCSA:** Transformación de Conflictos Socioambientales

## 1. ¿Por qué trabajar en la Amazonia Ecuatoriana?

La Cuenca Amazónica es la reserva de agua más grande del planeta y aporta con el 15% de la totalidad del agua dulce del mundo, tiene, además, el bosque tropical más grande y biodiverso que se constituye como el mayor generador de oxígeno de la Tierra. Adicional a esto, en sus territorios habitan 28 millones de habitantes y alrededor de 385 pueblos indígenas, de los cuales 71 de ellos son pueblos aislados, quienes viven desde tiempos inmemoriales de los abundantes recursos naturales de la cuenca<sup>1</sup>.

La Amazonía ecuatoriana ocupa casi el 50% del territorio nacional, éste posee la mayor riqueza natural y cultural, al ser la cuna de 10 de las 17 Nacionalidades indígenas y de albergar a diversos colectivos sociales, además de proveer al país de su mayor fuente de ingresos, el petróleo.

La heterogeneidad social y cultural y la diversidad de de grupos sociales y sus diversas cosmovisiones, hasta el momento han provocado conflictos y en muchos casos enfrentamientos y polarización social, no tanto por la diversidad cultural como tal, sino por el desentendimiento y falta de comunicación existente entre ellos. Las distintas y contrapuestas visiones del "desarrollo" son fuente de conflictividad en las poblaciones. Toda esta complejidad ubica a la Amazonía en

una situación sensible y vulnerable frente a la posibilidad de llegar a un desarrollo sostenible y a la construcción del Buen Vivir.

Es en este contexto, que el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias, de los pueblos y Nacionalidades indígenas, y la apertura de espacios de conversación y sensibilización de los actores políticos y sociales, cobra sentido, para lograr que estas visiones se encuentren mediante el diálogo de saberes y el intercambio de aprendizajes.

A partir del 2008, la Constitución de la República del Ecuador reconoce al Ecuador como un país plurinacional e intercultural, y partir de ello, se desarrollaron varios cuerpos legales como la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010) y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (2010), que establecen y clarifican mecanismos para la participación social en la construcción de políticas públicas a nivel local y nacional, y se amplían las posibilidades de integrar más actores en la gestión pública. A su vez, se definen lineamientos para la planificación territorial, abriéndose así la oportunidad para los pueblos y Nacionalidades indígenas de ejercer sus derechos colectivos, el autogobierno y la protección y desarrollo de su patrimonio natural, cultural e histórico.

<sup>1</sup> Datos tomados de la página web de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, Proyecto Gefamazonas: [http://otca.info/gef/datos\\_relevantes](http://otca.info/gef/datos_relevantes).



A pesar de estos avances normativos, aún se requiere, en la práctica, integrar la dimensión intercultural y dar el salto hacia la consolidación de la plurinacionalidad que implica transformaciones en la mentalidad e institucionalidad del Estado. Todavía hay desconocimiento, poca claridad, y cierto recelo para hablar de autonomías y autogobiernos, a partir de iniciativas que buscan integrar y racionalizar algunos de los conceptos de plurinacionalidad. En el contexto mencionado, la experiencia que se presenta a continuación recoge paso a paso una ruta hacia la Gobernanza Intercultural, en 2 provincias amazónicas ecuatorianas, Pastaza y Morona Santiago, en las que, a través del diálogo intercultural, la participación ciudadana y la reconstrucción relacional, como enfoques de trabajo, se logró importantes avances en la gestión intercultural del territorio.

En el cantón Pastaza, provincia del mismo nombre, la experiencia se desarrolló alrededor de la gestión territorial intercultural (complementación de visiones), combinando una serie de metodologías, herramientas de diálogo y transformación de conflictos, que hicieron posible que actores diversos del cantón –Nacionalidades indígenas, autoridades, técnicos locales parroquiales, cantonales, seccionales y sociedad civil organizada– se sensibilicen en el tema intercultural, fortalezcan

su identidad, desarrollando sus capacidades de planificación. Con esto se logró que actores tradicionalmente confrontados, puedan reconocerse en sus diferencias para entablar un diálogo entre iguales y trabajar en conjunto por un objetivo común, para lograr una política pública con enfoque intercultural. En el seno de esta experiencia, se concibe, una innovadora metodología de diálogo intercultural desarrollada por FFLA, denominada “Diálogos Interculturales Sostenidos”.

Por su parte, en los cantones Santiago de Méndez y Huamboya, provincia de Morona Santiago, la experiencia se concentró en un primer momento, en la gestión pública intercultural, promoviendo la participación ciudadana para impulsar la construcción participativa e intercultural de políticas públicas. Luego, el objetivo fue apostar por la reconstrucción relacional como aporte a la transformación de conflictos socioambientales de la zona, conflictividad escalada por la coyuntura que generó el incremento de las actividades extractivas en la Amazonía Ecuatoriana.

El principal componente metodológico, sobre el que se fundamentó esta experiencia, fue la generación de competencias interculturales; la competencia, como lo plantea (Echeverría 2001): se compone de cuatro competencias básicas:

técnica (saber), metodológica (saber hacer), participativa (saber estar) y personal (ser)”; estas competencias se entrelazan con el proceso intercultural, constituyendo la base de la transformación social, a través del cambio individual y colectivo, en convivencia e intercambio entre las y los diversos, para conocerse, reconocer al otro, respetar sus realidades; potenciando elementos comunes que logren reconocer la igualdad en dignidad humana.

En el marco de este proceso de formación, cada actor construyó relaciones, desarrolló sensibilidades, obtuvo herramientas para desenvolverse en sus respectivos espacios de acción, aportando a la gestión de sus gobiernos locales desde sus vivencias y necesidades, comprendiendo la realidad intercultural de sus territorios.

Parte de este proceso fue la conformación de comités de participación ciudadana cantonales, para poder replicar la experiencia al interior de sus comunidades u organizaciones. De igual manera, en los procesos de reconstrucción relacional se concibió una nueva metodología de transformación de conflictos, también desarrollada por FFLA, denominada “Círculos de Saberes y Aprendizajes”, que hasta el momento ha logrado reunir a actores de varias Nacionalidades indíge-

nas, organizaciones sociales, e instituciones gubernamentales para conversar y reflexionar sobre la conflictividad socioambiental de la Amazonía; y convertirse en actores conectores de sus territorios, y ser facilitadores en la transformación positiva de los conflictos.

Todo este trabajo, ha permitido desarrollar un marco conceptual y metodológico de intervención. Las experiencias desarrolladas, las acciones tomadas y los resultados obtenidos en esta ruta hacia la Gobernanza Intercultural Amazónica, se presentan en esta publicación, a través de los tres cuadernos mencionados anteriormente.

## 1.1. ¿Cuál fue el contexto y la situación inicial de intervención?

Desde el 2007, Fundación Futuro Latinoamericano, impulsa un proceso de apoyo al fortalecimiento de las diez Nacionalidades indígenas amazónicas: Kichwa, Shuar, Shiwiar, Sápara, Andwa, Achuar, Waorani, Siona, Secoya y Cofán; con la finalidad de que se involucren en procesos de participación y diálogo a nivel nacional y local. A través de este proceso, estos actores, tradicionalmente excluidos, fortalecerían su sistema organizativo, desarrollarían habilidades de diálogo y concertación, y lograrían reconocimiento como actores legítimos frente a los gobiernos locales y el gobierno nacional.

Durante los años 2009 y 2010, FFLA apoyó la elaboración de Planes de Vida<sup>2</sup> de las Nacionalidades Indígenas, iniciando con la construcción participativa del Plan de Vida de la Confederación de las Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE) que serviría como estrategia organizacional a mediano plazo, y como referente para la construcción de los Planes de Vida de cada una de las Nacionalidades.

En el 2010, se acompañó la elaboración del Plan de Vida de la Nacionalidad Andwa de Pastaza del Ecuador, constituyéndose éste en una herramienta fundamental para su fortalecimiento político, institucional y organizativo a nivel local, re-

gional y nacional, ya que contempla una visión a 10 años, como guía para enmarcar sus acciones.

Esta herramienta importante para la gobernanza Andwa, permitió promover la creación de espacios de diálogo y trabajo conjunto al interior del cantón Pastaza y su posicionamiento referencial como documento modelo para las otras Nacionalidades, como también para diversas instituciones, públicas y de la sociedad civil. El proceso de construcción del Plan de Vida dio pie a la conformación de valiosos espacios de comunicación dialógica y construcción de relaciones de colaboración con las autoridades del Gobierno Cantonal de Pastaza.



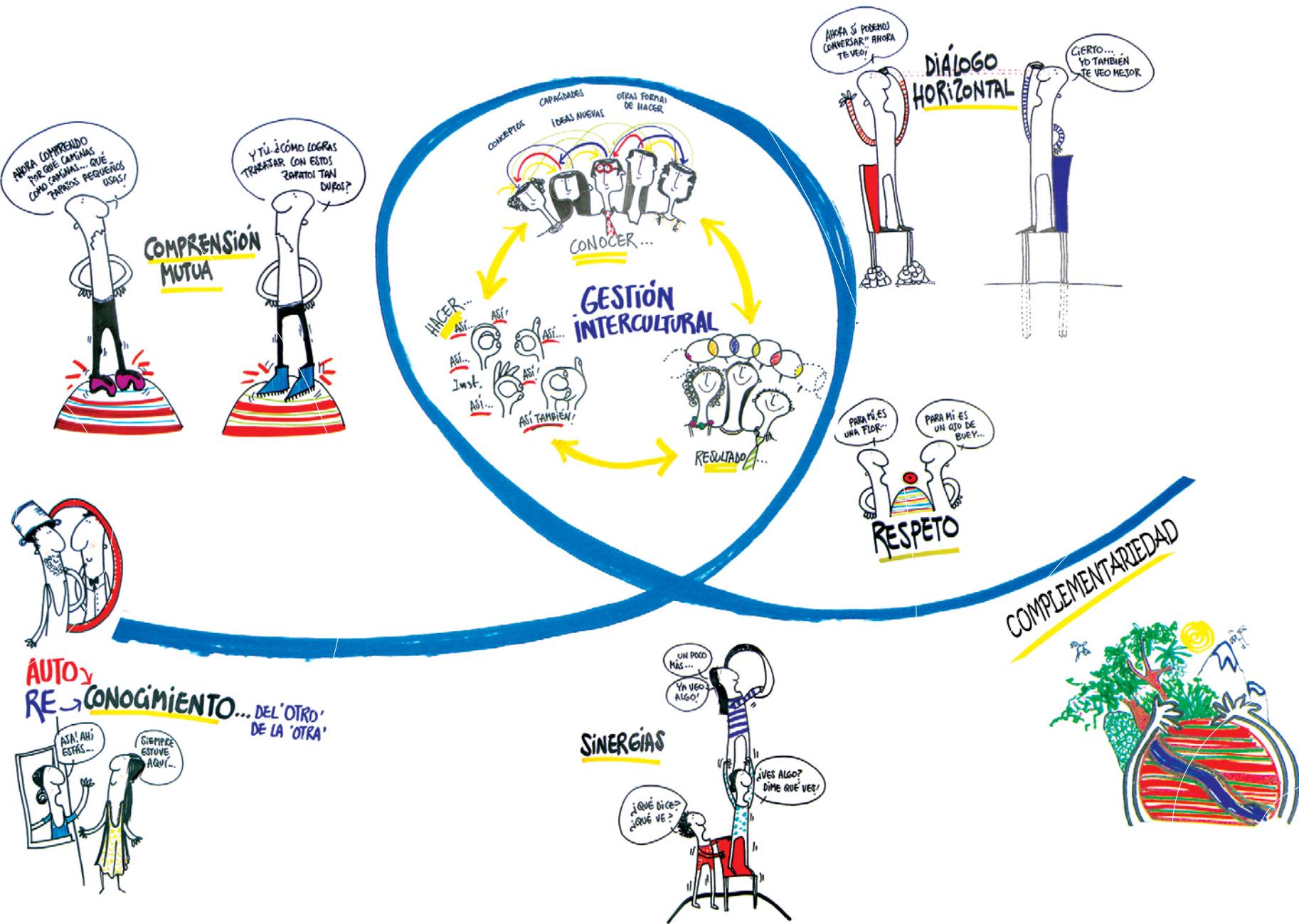
El apoyo a los procesos sociales de las Nacionalidades indígenas debía ir de la mano con acciones que apostaron al diálogo intercultural entre la población indígena y no indígena, así como con los gobiernos locales, para propiciar la convivencia pacífica y la articulación de la planificación de las Nacionalidades a la política pública local. Es así que desde el 2009, FFLA, en alianza con organizaciones locales como Fundación Natura, Gobierno Municipal Macas, ECORAE provincial, Morona Santiago, Federación Interprovincial de Centros Shuar-FICSH; facilitó la creación de una mesa de diálogo intercultural en Macas<sup>3</sup>. De la misma manera, en abril del 2010, conjuntamente con la Cooperación Alemana GIZ<sup>4</sup> se realizó un encuentro denominado "Diálogo de Gestión Intercultural en la provincia Pastaza", espacio que contó con la participación de diversidad de actores, entre presidentes, representantes de las Nacionalidades indígenas asentadas en las provincias, y delegados y representantes de los Gobiernos Provinciales de Pastaza y Morona Santiago, así como de los Gobiernos Municipales de las dos provincias.

2 Los Planes de Vida describen sistemas de organización y formas de autogobierno, normas de convivencia, procedimientos para el aprovechamiento de recursos naturales, relacionamiento al interior y exterior de sus territorios y mecanismos de implementación de políticas de pueblos y nacionalidades e integren los diferentes intereses de sus organizaciones de base, comunidades, centros y/o asociaciones en una visión integral y territorial.

3 Cantón urbano, capital de la provincia de Morona Santiago.

4 ex - Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica (DED).





## 2. ¿Cuál es nuestro marco conceptual?

### 2.1. ¿Qué entendemos por Gobernanza?

Promover la buena gobernanza y la construcción de procesos de transformación social positiva es parte de los enfoques institucionales de la Fundación Futuro Latinoamericano. Por ello y a partir de profundos procesos de reflexión-acción, FFLA ha logrado construir y aplicar algunos conceptos a fin de avanzar en sus objetivos y acciones, uno de ellos es el concepto de Gobernanza.

Para FFLA el concepto de Gobernanza comprende:

“Aquellos mecanismos, procesos e instituciones a través de los cuales el Estado y la Sociedad Civil, articulan sus intereses, ejercen sus poderes, cumplen con sus obligaciones, rinden cuentas y median sus diferencias y logran equilibrios en las asimetrías de poder<sup>5</sup>”.

Este concepto se hace efectivo a través de **Sistemas de Buena Gobernanza**, que implican definiciones respecto de las siguientes cuestiones:

- ¿Cómo y quién ejerce la autoridad?
- ¿Cuáles son las reglas y condiciones para la toma de decisiones?

<sup>5</sup> Este concepto ha sido construido por el equipo técnico de FFLA, en los espacios de Foros Técnicos que desarrolla FFLA, para la reflexión conceptual y operativa de su trabajo y es parte del documento: “Gobernanza en las Áreas Protegidas Marinas y Costeras: el caso del Ecuador”, Quito, 2011.

<sup>6</sup> Fundación Futuro Latinoamericano, “Gobernanza en las Áreas Protegidas Marinas y Costeras: el caso del Ecuador”, Quito, 2011, p. 13.

- ¿Cuáles son las relaciones de poder entre los actores?
- ¿Quiénes participan en la toma de decisión y cómo?
- ¿Cómo se median las diferencias entre los actores?
- ¿Cómo se rinden cuentas y a quién/es?

Los principios que identifica FFLA para una buena gobernanza son los siguientes:<sup>6</sup>

- **Participación** (legitimidad y voz)
- **Rendición de cuentas**
- **Desempeño** (capacidades humanas e institucionales para el desempeño de roles y responsabilidades con eficiencia y efectividad)
- **Equidad**
- **Interculturalidad**
- **Dirección** (visión compartida de a dónde se quiere llegar en el corto, mediano y largo plazo)

## 2.2. ¿Cómo entendemos la Interculturalidad?

En el desarrollo del proceso de Gobernanza Intercultural, FFLA marca su desafío concibiendo la **INTERCULTURALIDAD como UN PROCESO en el que se promueve el entendimiento, reconocimiento, respeto entre unos y otros, en un espacio determinado, con igualdad de oportunidades y de manera sinérgica.**

Esta fue la aproximación conceptual que se alcanzó en los primeros momentos de las acciones institucionales sobre el tema, y que sirvió de base para formular la metodología de trabajo e ir enriqueciendo la misma de manera colectiva a medida que la experiencia se desarrolló, desde la reflexión-acción, y el aprender haciendo.

### Niveles y dinámicas del proceso intercultural

(I) Nivel personal e individual básico de relaciones, también llamado de **Conocimiento**, que comprende el autoconocimiento (identidad individual) que va desde la auto identificación, la superación de las propias actitudes de racismo, resistencias, temores, llegando a enfatizar en la autoestima, que deriva en la apertura y conciencia del otro.

(II) Un segundo nivel es el de relación con el otro basado en el **Respeto**, y el reconocimiento del "otro", tanto en actitudes, habilidades, particularidades, individualidad o colectividad; y en la apreciación afectiva mutua. Con esta co-construcción se pretende que gradualmente las relaciones se enriquezcan y pasen a un tercer nivel.

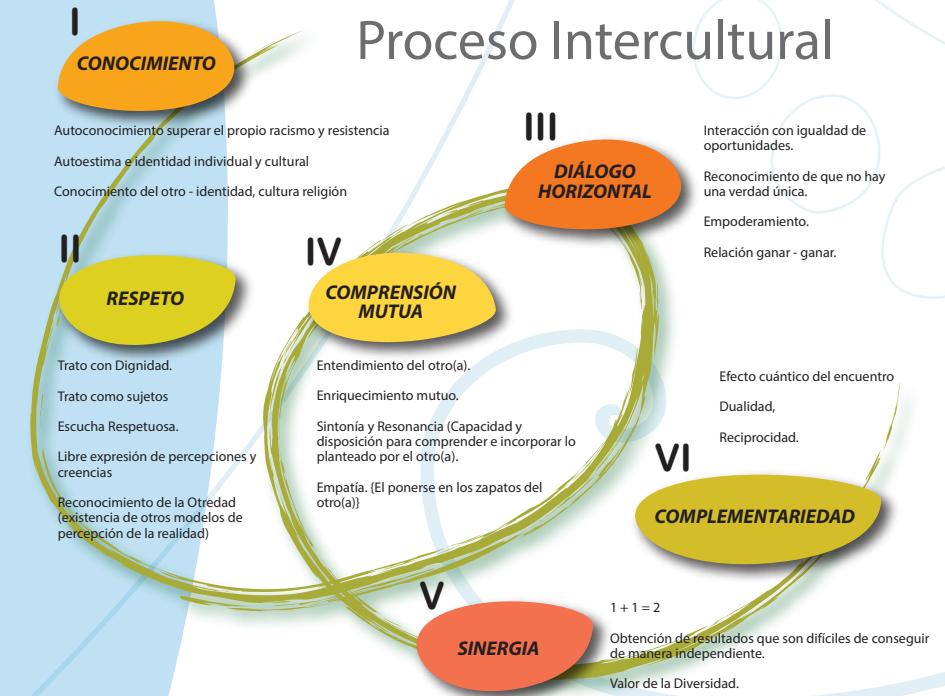
(III) El tercer nivel corresponde al **Diálogo horizontal**, que amalgame el manejo coordinado de significados y concrete códigos y formas comunicacionales consensuados. Este diálogo fomenta la confianza, el empoderamiento, la deconstrucción de sistemas de creencias y percepciones. En este nivel se busca alcanzar una relación de igualdad que implica dar un paso del "**nivel inferior o de opresión**" hacia el logro de una relación de **igualdad en dignidad**, considera-

da como categoría de valor, que abarca espíritu, cuerpo, inteligencia y voluntad, ante cualquier evento, lugar, tiempo o circunstancia. El diálogo horizontal propicia un espacio para interactuar con igualdad de oportunidades (relaciones ganar – ganar), una dinámica de transmutación de la "confrontación" al establecimiento de una alianza y del pensamiento colectivo para llegar al cuarto nivel.

(IV) El cuarto nivel es la **Comprensión mutua**, que consiste en tender puentes, tejer relaciones, generar un esfuerzo recíproco con capacidad de **colocarse en el lugar del otro**, como se suele decir, "**ponerse en los zapatos del otro**".

(V) Un quinto momento está definido como la **Sinergia**, donde "la suma de uno más uno es mayor que dos", y donde se logran resultados que difícilmente se lograrían por los actores de manera individual.

## Proceso Intercultural



(VI) Finalmente, todo el proceso converge en la **Complementariedad**, etapa en la que se visibiliza el encuentro entre iguales y diversos, así como la reciprocidad del ser, con el otro, con la naturaleza y con el cosmos.

CUADRO NO. 1: El proceso intercultural  
(elaborado por Liz Pereira, Fundación Futuro Latinoamericano 2013)

### 2.3. ¿Qué entendemos por Gobernanza Intercultural?

Del proceso de acción y aprendizaje colectivo, efectuado en la Amazonía ecuatoriana, se puede entender a la Gobernanza Intercultural como **un proceso humano dinámico que conjuga espacios, instituciones, y cosmogonías; donde se incluyen en igualdad de condiciones, las diversas características y fenómenos socio/culturales que surgen en el espacio territorial y que están marcados por la interacción positiva, multidimensional e interescalas, para la construcción de un marco de convivencia armónica, justa y equilibrada.**

En este proceso, como lo hemos señalado, el Estado, las organizaciones de la sociedad civil, las Nacionalidades, Pueblos, Comunidades articulan sus intereses, median y transforman sus diferencias, ejercen sus poderes, cumplen con sus obligaciones, rinden cuentas, interactúan, se retroalimentan, y juegan en conjunto un rol alimentador de la dinámica de cambios.

Esto se concreta en el ámbito territorial como un modo de relación dialéctica que nace en lo comunitario, escalando y articulándose a lo cantonal y provincial, y trascendiendo, en lo posible, a escala nacional, e incluso regional.

**Para poder hablar de un espacio donde se practica la gobernanza intercultural, los contextos de-**

**ben dar lugar a la convivencia de la heterogeneidad en un ámbito territorial; a la manifestación de distintas expresiones, formas, códigos culturales y significados, así como a la consideración sine qua non de una sola naturaleza humana, superando todo tipo de discriminación, racismo, etnocentrismo, concepciones unilineales, simplistas de la persona y la existencia de una sola verdad.**

### 2.4. ¿Qué entendemos por Territorio Intercultural?

“Territorio Intercultural” es el espacio geográfico donde se enfatiza la categoría relacional-social, y en el que convergen, interactúan, se relacionan e interrelacionan elementos humanos, culturales, sociales, cosmogónicos, económicos, políticos y ambientales, que incluso superan la dimensión geográfica y espacial del mismo.

**En estos nuevos territorios, se van estableciendo relaciones interculturales como procesos sistémicos de intercambio de saberes y conocimientos, de los cuales emergen nuevas construcciones sociales y gobernanza democrática.**

### 2.5. ¿Qué entendemos por Gestión Intercultural?

La gestión intercultural es una **nueva forma de relacionamiento público**, más armónico, donde **se priorizan el diálogo intercultural y la participación ciudadana**. En la gestión intercultural se concreta la complementariedad de visiones de gestión o administración del territorio mediante el respeto mutuo, la equidad de oportunidades e igualdad de derechos, la aceptación, el reconocimiento de cosmovisiones y patrones culturales diversos, así como el respeto de dinámicas propias y particularidades de cada territorio.

Esta propuesta deviene en el fortalecimiento del poder local, y se concreta en instrumentos de profundización de la democracia en un Estado Plurinacional.

### 2.6. ¿Qué entendemos por Diálogo Intercultural?

Es la interacción colectiva, en la que se entrelazan visiones diversas, se fundamenta **el conocimiento, reconocimiento y respeto de éstas visiones en igualdad de dignidad humana y cultural; y se construye empatía que se concreta en una narrativa que afirma el sentido de “nosotros”**.

A partir de este, emerge una nueva comprensión de la dinámica social y humana, es un “algo más”, un valor agregado al pensamiento individual que repercute como pensamiento colectivo y que antes no era visible para los interactuantes.

### 2.7. ¿Qué entendemos por Espacio de Participación?

Los espacios de participación ciudadana intercultural son esferas de convergencia social con tejidos sociales inclusivos y democráticos, donde las relaciones de poder son diferentes y diferenciales, de tal forma que la ciudadanía diversa interviene en lo público de manera consciente, a partir del ejercicio de su particularidad, conocimiento y saber.



### 3. ¿Cuál es nuestro marco metodológico?

El desarrollo del proceso de Gobernanza Intercultural en la Amazonía Ecuatoriana, se enmarcó en experiencias de diálogo, participativas, interculturales y sistémicas. Desarrolladas en las provincias de Pastaza y de Morona Santiago, las mismas que se describen en detalle más adelante.

Es importante indicar que estos procesos de diálogo intercultural, se fundamentan en la concepción de lo que un proceso de diálogo multisectorial conlleva, donde se identifican ciertos elementos comunes:

- El mapeo y análisis de actores y del contexto local.
- El fortalecimiento de capacidades de los actores involucrados.
- Encuentros de diálogo bajo criterios de equidad y respeto.
- La planificación conjunta.
- La consolidación de los espacios creados.
- El seguimiento a los acuerdos logrados.

Sin embargo, en los procesos de diálogo intercultural, se pone énfasis y profundiza en la reconstrucción relacional, el entendimiento, revalorización cultural, el encuentro de saberes y conocimientos, y la colaboración genuina entre diversos. Estos elementos y particularidades, son adicionales a los de un diálogo multisectorial.

En la provincia de Pastaza, la metodología se ajustó y aplicó para dar lugar a un proceso de Diálogo Intercultural Sostenido; mientras que en la provincia de Morona Santiago, se lo hizo para promover un proceso sobre Espacios de Participación Ciudadana Intercultural. Desde estas experiencias, surge la metodología del Círculo de Saberes y Aprendizajes. Todas estas experiencias dialógicas se detallan a continuación.



### 3.1. Diálogo Intercultural Sostenido para la Gestión Intercultural Territorial (Complementación de Visiones y Reestructuración de Límites Político Administrativos en el cantón Pastaza).

Los diálogos interculturales sostenidos desarrollados en la provincia Pastaza, fueron procesos de transformación social y cultural positivos que se enfocaron en la promoción de encuentros dialógicos.

CUADRO NO. 2: Proceso de Diálogo Intercultural Sostenido (elaborado por Liz Pereira, para Fundación Futuro Latinoamericano, 2012)

#### Proceso de diálogo intercultural sostenido



#### Fase I. Competencias Interculturales

- **Recuperación y Revalorización de Saberes en Planificación:**

Un elemento primordial en la construcción de este proceso de diálogo intercultural, fue generar al interior de los pueblos y Nacionalidades indígenas una reflexión sobre su propio entendimiento y saber ancestral acerca de la planificación. La forma en que esto se promovió fue a través de la construcción de Planes de Vida.

**El Plan de Vida de los Pueblos o Nacionalidades es una herramienta que nace de la expresión del pensamiento indígena, que vela por el reconocimiento de sus derechos colectivos culturales, sociales y territoriales. En ese marco, la planificación es una práctica y ejercicio continuo que emerge de la expresión de la sabiduría de sus mayores (autoridades tradicionales, sabios) y la nueva mirada tanto de jóvenes como de mujeres. Los planes de vida de los pueblos y Nacionalidades buscan responder a la necesidad de organizar su vida en términos de unidad, identidad, organización, bienestar y de la promoción de la identidad cultural. Tienen como horizonte, en la mayoría de los casos, la sostenibilidad de sus territorios hacia su autonomía.**

Esta forma de planificación se constituyó en un instrumento intercultural alternativo de fortaleci-

miento de la identidad con visión al mañana; permitió una reflexión sobre su historia -pasada, presente y proyección al futuro-; sobre su identidad cultural, sobre sus conocimientos, idioma, uso y manejo del territorio, sobre sus recursos naturales, su educación, salud y organización. El ejercicio pretendió, además, encontrar y reflejar la armonía, el equilibrio y la paz, que a lo largo del tiempo el conglomerado estableció con su entorno, con la madre naturaleza y con su propio espíritu.

Este proceso se realizó en colaboración y apoyo con sus comunidades y organizaciones, con entidades públicas y privadas. Contó con momentos y espacios de sensibilización interna profunda, de generación de competencias de aprendizajes, con la participación comunitaria requerida. Se hizo el recorrido por el conocimiento y reconocimiento del pasado, con una aproximación del presente para visionar el futuro; y se concretó en la proyección de programas, proyectos y acciones, articuladas a las políticas locales y nacionales, que apuestan a la convivencia pacífica, el respeto, así como a la promoción de la identidad cultural, para la sostenibilidad de sus territorios. Los planes de vida constituyen el punto de partida para el relacionamiento y articulación con el exterior, con otras formas de planificación, y un instrumento de gobernanza interna de mucho valor.

- **Encuentros Culturales.**

**En contextos diversos y polarizados como el de la Amazonía, los espacios de encuentro no han sido los más prósperos, en ellos ha primado la desconfianza, la fractura comunicacional y se han hecho evidentes los estereotipos, largamente conservados, de relacionamiento y mirada al otro.**

Por esto, se apostó a una serie de acciones de promoción de espacios de encuentro conversacional bilateral, para que en éstos se medien las diferencias, se reconstruya la confianza necesaria, se creen los cimientos de nuevas formas de relacionamiento y se logren mejorar las habilidades de escucha y aceptación de las diferencias del otro.

Al mismo tiempo, se buscó el equilibrio en las relaciones de poder, y dar lugar a nuevas relaciones de aceptación de las diferencias para el encuentro. Todo esto, bajo la premisa de que estos ejercicios conversacionales constructivos inciden de manera positiva sobre la dimensión personal desde la emocionalidad y espiritualidad; e influyen y repercuten en una nueva mirada al otro y por ende, en aspectos estructurales de las relaciones.

- **Aprendizajes Comunes.**

Todo proceso de transformación social debe efectuar acciones que apuesten a equilibrar, intercambiar, compartir, y democratizar la información, conocimientos y saberes; desarrollando competencias de aprendizajes personales y alcanzando aprendizajes colectivos. En el proceso en Pastaza, este aprendizaje se enfocó en temas, habilidades, y capacidades que emergieron como necesidad del colectivo heterogéneo: los representantes de las Nacionalidades, de la sociedad civil, las autoridades de los diferentes niveles de gobierno y los representantes de las instancias del Estado.

La identificación de los aprendizajes comunes tuvo como objetivo que todos cuenten con las mismas oportunidades y entendimientos para presentar y recibir información, y para reconocer y validar saberes que equilibren las competencias.

**La ruta de aprendizaje estuvo sustentada por la metodología andragógica<sup>7</sup>, y por competencias que consideran las características bio-psicosociales, y están respaldadas en el saber propio, en el Ser, en el Saber Hacer, para retornar nuevamente al Ser y con esto, concretizar la construcción de conocimientos comunes.**

- **Conciliación de diferencias e identidades**

Durante el proceso, la ruta del aprendizaje colectivo, prestó más atención a la capacidad común de interactuar mutuamente. Se procuró entablar un amplio reconocimiento de las diferencias e identidades y una apertura para construir nuevos legados personales y colectivos. Se buscó que los actores empleen la observación y el reconocimiento del otro con una nueva mirada que deje de lado la barrera de las "diferencias", y se refuerce más bien, de manera positiva, las particularidades. Como resultado emergieron nuevas formas de relacionamiento y pensamiento colectivo, que compatibilizaron el reconocimiento, y el respeto de las particularidades individuales con la afirmación y la promoción de valores compartidos.

## Fase II. Diálogos Interculturales

Sobre la base de lo construido hasta ese momento, y de manera común, en los espacios de diálogo intercultural instaurados fue necesario que los actores confluyan en una nueva construcción transformacional. Estos espacios de encuentro sirvieron como portadores de valores universales, garantizaron la confianza necesaria para la inte-

racción en una conversación constructiva, y determinaron la comprensión de las diversas prácticas y visiones del mundo, el conocimiento y el entendimiento mutuo de la problemática.

En los espacios de diálogo intercultural se concretaron estrategias comunes que contemplaban la coexistencia o convivencia de la diversidad en un mismo ámbito territorial. En general, el resultado de los espacios de diálogo intercultural fue la presencia de distintas expresiones, códigos, formas culturales, significados, conocimientos y saberes de los diversos participantes. Este enfoque ayudó durante el proceso a deponer creencias, estereotipos, prejuicios, y a fortalecer la identidad colectiva y el reconocimiento de las costumbres y tradiciones de los actores diversos.

**Estos diálogos reforzaron la cooperación y la participación, promovieron la tolerancia y el respeto por los demás, impulsaron el intercambio de saberes y conocimientos, los modos de expresión, fomentando la igualdad de la dignidad humana y el sentimiento de la búsqueda de objetivos comunes, las nuevas perspectivas, los nuevos entendimientos y más creatividad.**

<sup>7</sup> "Andragogía es la ciencia y el arte que, siendo parte de la Antropogogía y estando inmersa en la Educación Permanente, se desarrolla a través de una praxis fundamentada en los principios de Participación y Horizontalidad; cuyo proceso, al ser orientado con características sinérgicas por el Facilitador del aprendizaje, permite incrementar el pensamiento, la autogestión, la calidad de vida y la creatividad del participante adulto, con el propósito de proporcionarle una oportunidad para que logre su autorrealización" (Alcalá Adolfo., "La praxis andragógica en los adultos de edad avanzada" - Fuente: <http://www.monografias.com>).

### Fase III. Complementación de Visiones

Esta fase emerge del diálogo, la interacción, la mediación de diferencias, la reducción de brechas y logismos conceptuales y del enriquecimiento de los conocimientos y saberes comunes. Constituyó la nueva forma de conocimiento, saber y relacionamiento complementario y recíproco.

Se concibió en tres elementos de análisis: mi visión, tu visión y ahora "nuestra" visión; y cada uno de los actores fue un factor significativo para el desarrollo de acciones independientes.

**"Yo te hago más posible a ti y tú haces más posible a nosotros, y yo hago más posible a nosotros y juntos nosotros hacemos a nosotros y juntos nosotros hacemos posible a uno y otro". (Satir, 2002, 158)**

La dinámica instaurada tiene relevancia fundamental en lo cotidiano. El "yo", el "tú" y el "nosotros", se complementan entre sí y ninguno domina. Su interacción resalta acciones y procesos comunes y también acciones diferenciadas.

La metodología encaminó al proceso hacia la igualdad y el reconocimiento de la diferencia de seres



únicos, pero que de manera individual no podrían haber concretado acciones que sí lograron de manera conjunta. Fue un camino hacia la auto transformación de las propias individualidades y la construcción de nuevas posibilidades en colaboración y acción común. "En este nuevo relacionamiento se combinaron activamente las partes, uniéndose en un todo armónico" (Martínez, 1991). Con ello se formó una nueva totalidad y sus partes constituyentes son determinantes en la nueva relación establecida.

### Fase IV. Espacios de Gobernanza Intercultural

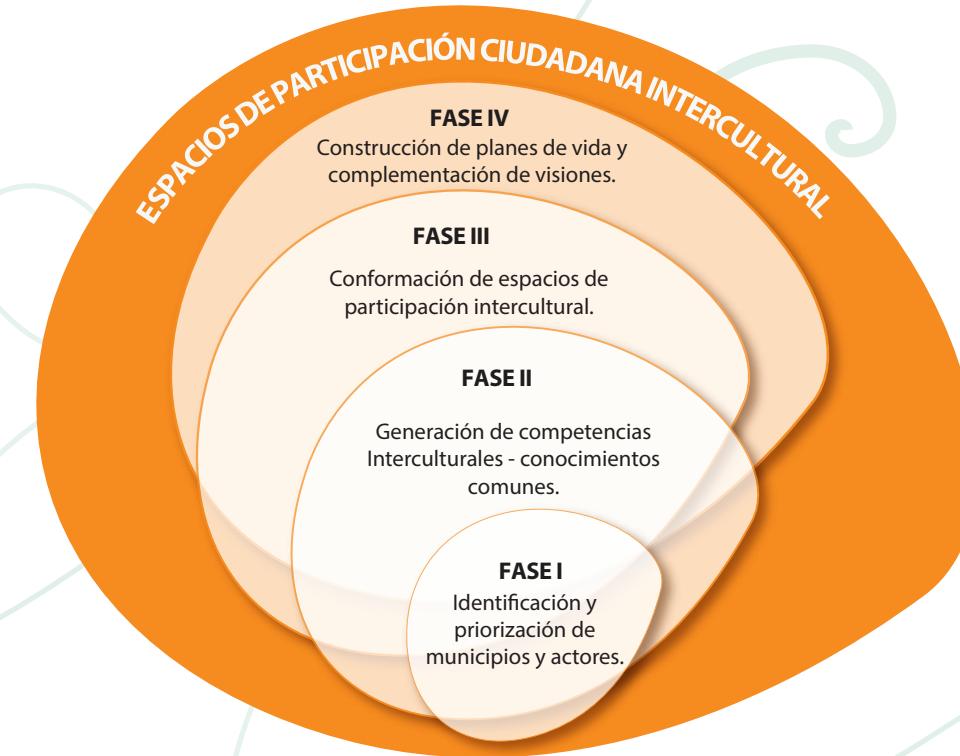
En el desarrollo del proceso se previó la conformación de espacios de convergencia, encuentro e identificación de la diversidad de actores del territorio, donde fueron legitimados y reconocidos como representantes y convocantes en todos los niveles -técnico y político-. Los actores se auto regularon de acuerdo a la dinámica, el contexto, y el funcionamiento continuo e independiente. En estos espacios es donde se gestó el cambio alcanzado.

### 3.2. Espacios de participación ciudadana intercultural (proceso Morona Santiago)

La concepción de participación ha ido cambiando de acuerdo a las diversas realidades, culturas, contextos, y actores. A lo largo de la historia, la participación ha revestido una cantidad grande de escenarios, de lugares, formas de relación de poder que han estado basadas en creencias, tradiciones, valores y elementos ambientales; también está directamente vinculada a los procesos históricos de cada territorio.

A continuación se profundiza en las fases del proceso de consolidación de los espacios de participación ciudadana intercultural desarrollados en Morona Santiago.

CUADRO NO. 3: Espacios de participación ciudadana intercultural



## Fase I. Identificación y priorización de municipios y actores

Esta fase implicó la definición y construcción colectiva y participativa de los criterios y parámetros, de selección de municipios beneficiarios del proceso, así como también la identificación de actores diversos, complementada con el levantamiento de información primaria.

## Fase II. Generación de Competencias Interculturales - Conocimientos Comunes

En esta Fase, la diversidad de actores territoriales, representativos y en sus diferentes escalas de gobierno; reunidos en espacios comunes de encuentro para el aprendizaje y la convivencia; equilibraron sus conocimientos y saberes. Además, pudieron acceder, compartir, socializar, reflexionar y generar información adecuada para el proceso. Adquirieron nuevas habilidades y capitalizaron aprendizajes colectivos. Niveladas las condiciones para el diálogo intercultural, se concretaron las acciones para la conformación de los espacios de participación.

**Esta fase contempló en su operativización, validación y multiplicación, la formación de "Promotores Comunitarios en Gestión Intercultural", quienes transfirieron los nuevos conocimientos adquiridos a través de las réplicas en sus espa-**

**cios de acción, o el impulso de la conformación de sus espacios de participación.**

## Fase III. Conformación de Espacios de Participación Intercultural

Esta Fase partió del **RECONOCIMIENTO, como un principio, del valor de la participación ciudadana heterogénea y diversa** para el fortalecimiento de la relación entre la ciudadanía y el Estado; buscando generar por un lado, organizaciones más democráticas, eficaces y transparentes; y por el otro, una ciudadanía más protagonista, responsable, cooperativa y comprometida con su propio bienestar.

Bajo este principio, así como desde el reconocimiento de la universalidad de los derechos humanos; se conformaron los espacios de participación ciudadana intercultural que permitieron, intercambios auténticos, reconocimiento en condiciones de igualdad en dignidad, y el ejercicio del diálogo intercultural.

Cabe destacar que los procesos de participación intercultural

buscan validar y respetar las formas ancestrales de participación y organización, y amalgamar las mismas con las formas de organización, participación, toma de decisión establecidas en las diferentes leyes, logrando acordar formas particulares vinculantes de participación ciudadana.

La dinámica de la participación nació en un espacio más pequeño de participación ciudadana en la comunidad, centro u asociación, para articularse desde allí, a los ámbitos parroquial y cantonal, de acuerdo a sus particularidades y formas. En estos espacios se veló por la legitimidad, el reconocimiento y el anclaje de la participación ciudadana reconocida y validada por la Ley Orgánica de Participación Ciudadana.

En la conformación de estos espacios de participación, jugaron un rol muy importante los actores que fueron parte del proceso de generación de competencias, estos fungieron como promotores comunitarios, transfiriendo sus nuevos conocimientos, promoviendo la conformación de los espacios, y tomando parte de los mismos.

## Fase IV. Construcción de Planes de Vida y Complementación de Visiones

Emergente de la fase de aprendizajes comunes, se concretaron la interacción, el intercambio y principalmente la reflexión-acción de ciertas iniciativas impulsadas por unos actores y que motivaron las réplicas de acción a los otros, derivando en la promoción de sus formas ancestrales de planificación, a fin de que éstas se complementen con otras formas de planificación.



### 3.3. Metodología del Círculo de Saberes y Aprendizajes

Desde las experiencias de diálogo intercultural desarrolladas en Pastaza y Morona Santiago, surge una metodología que está sustentada en el construccionismo social y sistémico, considerado como el "entrecruzamiento de los procesos del lenguaje (significados) y las emociones, lo que ésta perspectiva denomina "conversación", (Maturana, 1993: 42). Esta, es una estrategia para la co-construcción colectiva de significados y narrativas – de la posibilidad de unificar o compatibilizar narrativas y co-escribir una nueva narrativa, que permita entender el pasado y el presente, como paso previo a la co-construcción de un futuro, a través de la generación de nuevos conocimientos colectivos compartiendo habilidades, conocimientos y experiencias necesarias y la deconstrucción colectiva de otros conocimientos, para la transformación de conflictos y fortalecimiento de la gobernanza.

En el Círculo de Saberes y Aprendizajes (CSA), la conversación se desarrolla como un espacio relacional para explorar los significados de las palabras y acciones de las cuales cada persona

hace parte, teniendo en cuenta las creencias e historias que le dan sentido a sus acciones y a los patrones de comunicación entre éstas.

Cuando dos o más personas interactúan entre sí, proporcionan el sustento para intercambiar sus conocimientos y saberes, y con estos intercambios, internalizaciones, mediación de diferencias y similitudes, se construyen nuevas formas de relacionamiento más constructivos y prósperos.

La metodología se basa en el uso flexible de cinco etapas complementarias. Es decir, sus componentes pueden ser utilizados de forma intercalada y de acuerdo a la necesidad del proceso que se lleva adelante. Las etapas podrían incluso ser reiteradamente utilizadas si es esa la necesidad identificada por el proceso. El CSA utiliza el tiempo de forma cíclica circular y no lineal, y las conversaciones se efectivizan de forma integral e integradora.



CUADRO NO. 4: Metodología de Círculos de Saberes y Aprendizajes (elaborado por Liz Pereira, para Fundación Futuro Latinoamericano, 2012)

### Etapas 1. Necesidad de Conversar y Dialogar

Esta etapa tuvo el desafío de identificar, focalizar, contactar y conectar la diversidad cultural, étnica, política, de pensamiento, de religión, de credo, género, generación, y particularidad de los actores locales. Con esto se buscaba que cada actor, de manera personal (individuo) sienta y tenga el interés, la apertura, o necesidad de cambiar su paradigma de relacionamiento, primero consigo mismos, y luego, a partir de ello, con los otros.

Estos se congregaron en espacios conversacionales, donde se buscó que los actores se conozcan, intercambien ideas y de esta manera puedan incidir en los patrones de conducta de las relaciones interpersonales, en sus dimensiones cognitivas, emocionales y conductuales, y así emerjan nuevas formas de observar, construir conciencia colectiva y promover la transformación social positiva.

Algunas características que fueron identificadas en los actores locales, siendo estas deseables, pero no excluyentes:

- Potencial Conector/a**
- Legitimidad (autoimagen - auto concepto - actitud)**

- Visión colectiva de región, país, provincia, cantón, comunidad**
- Diversidad Poblacional**
- Apertura a la comunicación (activa, pasiva, reflexiva); entender y comprender al otro.**
- Escucha (silencio-quietud)**
- Predisposición de réplica de aprendizajes en sus espacios.**
- Apertura al cambio de paradigma.**
- Pensamiento crítico, reflexivo y constructivo (darse cuenta- tomar conciencia)**
- Sensibilidad humana, étnica, cultural, social, ambiental, religión.**
- Interés y compromiso de seguir con el proceso hasta su conclusión (meta valores)**
- Residencia geográfica en áreas potencialmente conflictivas.**

Fue importante tener claridad en el elemento conector convocante. Una vez identificados los ac-

tores, se concretaron encuentros bilaterales entre el equipo facilitador y los potenciales actores del Círculo de Saberes Ancestrales (CSA). Allí se recogieron los criterios mínimos y compromisos de participación y se reflexionó sobre la esencia del círculo, con la finalidad de que el colectivo de actores apueste por la necesidad de establecer conversaciones sobre las problemáticas que los aquejan y sobre los cambios positivos que desean tejer. Todo esto bajo una cultura de diálogo constructivo, basado en el reconocimiento de la dignidad humana, del bien común y de las diferencias étnicas, culturales, de condición y de clase.

## Etapa 2. Tender Puentes entre Conexiones Personales y Colectivas

Tomando en cuenta la necesidad interpersonal de ser parte y sentirse parte, que aflora en los actores a partir de las primeras conexiones, esta etapa apostó a la promoción de acciones que vayan a verificar sentimientos importantes y significativos de estos actores, habiendo promovido la potenciación de la autoestima y de su identidad. Con ello, se promovió que cada actor tome conciencia de la inclusión o exclusión como característica subsocial o supersocial, para que de

manera voluntaria y sentida, se incluyan en este desafío transformador.

Esta etapa es considerada como el primer encuentro o acercamiento directo entre los actores del CSA; previó en su diseño y enfoque elementos de trabajo interior muy profundo en el ser individual, a partir del autoconocimiento, la auto identidad y autoestima.

Se apostó por el encuentro reconciliador para el establecimiento de conexiones personales del ser -identidad-otredad-; y de esta manera fomentar la confianza, a través de la reconstrucción de elementos cognitivos y afectivos.

El énfasis se orientó a tejer vínculos que potencien al ser humano, sus procesos de re flexibilidad y sus capacidades instituyentes, entendidas como el desarrollo de sus capacidades creadoras; así como el conocimiento e identificación con la dinámica de la conflictividad, la mirada estratégica, la concreción del nosotros y la construcción de potenciales escenarios. Todo ello, sumando y logrando el encuentro con lo humano y desde ese ángulo universal **“se encontrarán lo humano del uno y del otro”**. **Permitiendo a través de ese encuentro, que juntos concreten el ¿Quién soy?, ¿Quién eres?, ¿Quiénes somos? Y ¿Qué queremos ser juntos?**

Con esta conjugación se toma conciencia de la individualidad, particularidad y necesidad de uno; y de la individualidad, particularidad y necesidad del otro, y juntos trabajan en la conciencia colectiva y común de acción y cambio.

Quienes acompañamos este proceso contemplamos el trabajo de reflexión individual (ser interior), o conversaciones bilaterales, proyectado al reforzamiento del pensamiento colectivo. Para hacer atractivo el compromiso con el espacio, se trabajó en la generación de confianza para la apertura a la conversación, que derive en el sentirse identificado y comprometido con el círculo. Esto requirió de mucha creatividad de parte de los facilitadores, reforzando el conocimiento autoconocimiento de cada uno de los actores. Además, al trabajar en las proyecciones, las ideas preconcebidas, los estereotipos y los prejuicios, surgió el deseo de entrar en contacto con los demás y tejer la confianza en el otro.

Así se cierra el espacio del primer encuentro, en el cual los actores reafirman su compromiso con el Círculo de Saberes y Aprendizajes. Los encuentros bis a bis entre equipo facilitador y actores del círculo son muy importantes, ya que se atienden algunas percepciones y sensibilidades que pudieron ser visualizadas y que tal vez no fueron presentadas.

Como resultado de esta etapa, se apoya la toma de conciencia de las problemáticas individuales que cada uno tiene que resolver para hacerse sujetos y tomar las riendas de esas identidades afloradas. Por otra parte se refuerza la confianza en el espacio y se logra concretar las necesidades de fortalecimiento (generación de nuevas capacidades) y la consolidación de las competencias interculturales al interior del Círculo.

## Etapa 3. Aprendizajes Comunes

Desde y con el colectivo, se dieron pasos importantes hacia el espacio de generación de nuevos aprendizajes, basados en el **“Ser- Pensar- Saber- Hacer- Ser”**.

Este aprendizaje está sustentado en la generación de competencias de aprendizaje comunes que los actores identificaron de manera conjunta, como aporte a su aprendizaje y al fortalecimiento de su proceso.

Se buscó generar competencias comunes, para el abordaje transformador de los conflictos, en todos los actores del Círculo, para que con esto, sustenten sus acciones en espacios, y diálogos,

en los cuales los actores sean considerados conectores y las partes confrontadas los reconozcan como tales.

En el marco de los conocimientos de unos y la sabiduría de otros, estas formas se interrelacionan y conjugan en nuevos aprendizajes colectivos, es así que la dinámica del nuevo aprendizaje se sustenta en la **“autonomía de cada ser humano para aprender y desaprender actitudes, aptitudes intelectivas y procedimentales, consideradas como la integración de habilidades y conocimientos que van transmutando a nuevos saberes colectivos y que convergen en sus cuatro dimensiones – cognitivo, espiritual, emocional, relacional- y dan lugar a los aprendizajes significativos que reclama el contexto”**.

#### Etapa 4. Conversaciones Sostenidas/ Espacios Conversacionales

En esta etapa se reflejan y aplican las nuevas competencias; es aquí cuando, se pudo vislumbrar la internalización y la toma de conciencia de la existencia y el entendimiento del otro y empieza a tener más sentido la nueva forma de relacionamiento, pues se reconocieron las diferencias y

las identidades, y se construyeron los nuevos legados personales.

Así se logró que el actor esté directamente ligado con los otros, ya bajo otra condición, no bajo una relación subordinada sino en igualdad de condiciones y dignidades; con ello se teje el respeto mutuo, e iniciará el accionar en el “nosotros”, pensar de manera estratégica y en colectivo, aplicando los nuevos conocimientos y herramientas dentro del Círculo para abordar los temas que como colectivo queremos reflexionar:

- 👣 ¿Qué podemos hacer juntos?
- 👣 ¿Cómo lo hacemos?
- 👣 ¿Cuándo lo hacemos?
- 👣 ¿Quiénes seremos responsables?
- 👣 ¿Qué necesitamos para lograrlo?

Es la búsqueda y visualización de acciones, para impulsar a los actores confrontados a entablar diálogos transformadores.

En esta etapa es deseable que efectúen acciones estratégicas, al primar la mirada del bien común, se podrá efectuar incluso análisis de conflictos, facilitación de diálogos interculturales, investigaciones participativas sobre diálogos exitosos, construir escenarios, elaborar recomendaciones y otros.

En esta etapa también se lograron conformar subcírculos temáticos de acuerdo a cada realidad, y necesidad, afinidad o coyuntura.

#### Etapa 5. De la Toma de Conciencia al Cambio y Acción

Considerada al interno del CSA la necesidad de actuar en la dinámica misma del contexto, la apuesta de acción se dirigió hacia la promoción de cambios, transformaciones, acciones, intervenciones, reflexionando sobre:

- 👣 ¿Cuál es el enfoque para promover el encuentro relacional y la transformación de conflictos?;
- 👣 ¿Cómo nos colaboramos?;
- 👣 ¿Cómo colaboramos con otros actores?;
- 👣 ¿Nos comprometemos y lo hacemos en colectivo?

En esta etapa se hizo evidente que el instrumento de transformación es la fortaleza del Círculo y sus saberes colectivos, y cómo pueden los actores del cCírculo ser conjuntamente los motores de cambio en el área y en las relaciones que se dan; y cómo transformar esa realidad conflictiva que los aqueja.

De esta práctica emergió un sentimiento y necesidad común que permitió el accionar por medio de dos diagnósticos **“Acción-Reflexión y Teorización y Acción”**, hacia una apuesta transformadora de una condición de confrontación o mala comunicación, a la construcción relacional y mejora de la comunicación de los procesos en los que intervengan los actores del CSA.





## Estado de la situación actual

Estos tres procesos metodológicos se construyeron y surgieron de la acción participativa de todos los actores de los procesos desarrollados en las provincias de Pastaza y de Morona Santiago. Al momento se cuenta con evidencia clara de las transformaciones ocurridas en las nuevas formas de convivencia, nuevas relaciones, acciones transformadoras y sobre todo, tejidos sociales sólidos ante las propuestas comunes de cambio y transformación social.

Los procesos generados permiten ver que los espacios territoriales e interculturales de las provincias amazónicas se pueden constituir en espacios alternativos de convivencia pacífica y de buena gobernanza intercultural. Por supuesto, la deconstrucción de conocimientos hegemónicos y la construcción colectiva de nuevos conocimientos a través del diálogo horizontal, no es estática, por el contrario, está en permanente transformación cuya búsqueda es una nueva forma de vida.

**Es importante resaltar que de la ruta a la gobernanza intercultural en la Amazonía ecuatoriana surge:**

**1 La consolidación de una gobernanza intercultural, nacida de la modificación de modelos y patrones mentales y del acercamiento de ac-**

**tores tradicionalmente polarizados, en espacios conversacionales, donde median la aceptación del otro como un legítimo otro, hacia una transformación social positiva.**

**2 La conjugación de mecanismos, procesos e instituciones, a través de los cuales el Estado, la sociedad civil, las Nacionalidades - Pueblos - Comunidades, articulan sus intereses, ejercen sus poderes, cumplen con sus obligaciones, rinden cuentas, median, transforman sus diferencias, interactúan, se retroalimentan, y juegan en conjunto, un rol alimentador de la dinámica de cambios en un espacio territorial determinado.**

Estos resultados y las lecciones aprendidas de este proceso, serán abordados con mayor profundidad en los siguientes cuadernos que forman parte de esta publicación.

## Bibliografía

- Alcalá, Adolfo, "La praxis andragógica en los adultos de edad avanzada", disponible en: <http://www.monografias.com>.
- Cabrero, Ferrán. Desafíos interculturales del desarrollo: Experiencias significativas en pueblos indígenas y gobernabilidad democrática. PNUD. 2011.
- Echevarría, Antonio. "Configuración actual de la profesionalidad". Revista digital Letras de Deusto, Vol. 31, No. 91. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=880>. 2001.
- Marín, Gustavo. "Repensar y Construir una Nueva Gobernanza Mundial". Taller Internacional Biocivilización para la Sustentabilidad de la Vida y del Planeta. Agosto 9, 10, 11 y 12 en Río de Janeiro. 2011.
- Maturana, Humberto. Desde la biología a la psicología. Ed. Síntesis. Chile. 1993.
- Ramírez, Carlos y Santa Ortega. Gestalt Terapia: Pasión por el aquí y el ahora. D.R. El saber, Instituto. México. 2013.
- Satir, Virginia. Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. Editorial Pax. México DF. 2002.
- Torres, Víctor Hugo. Miradas alternativas desde la diferencia y las subalteridades. Ediciones Aby-Yala. Quito- Ecuador. 2012.
- Torres, Víctor Hugo. La acción pública intercultural. Ediciones Aby-Yala. Quito- Ecuador. 2010.
- UNESCO. Informe Mundial de la UNESCO: Invertir en la Diversidad Cultural y el Diálogo Intercultural. 2009.
- Walsh, Catherine. Pedagogías Decoloniales; Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir. Ediciones Aby-Yala. Quito- Ecuador. 2013.



**futuro**

latinoamericano

diálogo, capacidades y desarrollo sostenible